

Wyniki z kontroli sprawdzających w zakresie, w którym stwierdzono nieprawidłowości w poprzednim okresie (dyrektywy nowego podejścia)

W I kwartale 2020r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadził kontrole 6 przedsiębiorców, u których stwierdzono nieprawidłowości w poprzednim okresie. Sprawdzono ogółem 22 partie wyrobów (środki ochrony indywidualnej- okulary przeciwsłoneczne, sprzęt elektryczny- ładowarki oraz zabawki. Zakwestionowano 13 partii wyrobów (59 partii badanych ogółem). W toku poprzednich kontroli zbadano 32 partie wyrobów, kwestionując 17 partii (53,1%).

USTALENIA KONTROLI

1. Oznakowanie CE

Sprawdzeniem objęto 22 partie wyrobów, których nie kwestionowano. Na wyrobach lub ich opakowaniach zostało umieszczone oznakowanie CE w sposób widoczny, czytelny i trwałe oraz było zgodne ze wzorem zamieszczonym w załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) 339/93.

2. Deklaracja zgodności

Sprawdzono, czy zostały udostępnione deklaracje zgodności dla 14 partii wyrobów (10 partii okulary przeciwsłoneczne, 4 partie-ładowarki). Nieprawidłowości stwierdzono w stosunku do 10 partii okularów przeciwsłonecznych, dla których nie dołączono deklaracji zgodności oraz na stronie internetowej wskazanej w instrukcjach dołączonych do okularów, nie udostępniono deklaracji zgodności, co narusza wymagania art. 8 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2016/425 z dnia 9 marca 2016r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylające dyrektywę Rady 89/686/EWG. Nieprawidłowości usunięto w toku kontroli.

3. Zgodność z wymaganiami

Sprawdzono 22 partie wyrobów tj. 10 partii okularów przeciwsłonecznych, 8 partii ładowarek, 4 partie zabawek. Zakwestionowano 2 partie wyrobów tj. 1 partię ładowarek oraz 1 partię zabawek. W przypadku 1 partii ładowarek, nie zamieszczono bezpośrednio na wyrobie lub jego opakowaniu symbolu II klasy urządzenia, co narusza wymagania § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego. Podmiot wprowadzający ww. wyroby do obrotu podjął działania naprawcze poprzez odebranie zakwestionowanych wyrobów celem utylizacji. W przypadku 1 partii zabawek (zabawka z grupy zabawek do aktywności sensomotorycznej: proste lalki i zwierzątka), w oznakowaniu zabawki brak było nazwy i adresu kontaktowego importera, co narusza wymagania § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016r. w sprawie wymagań dla zabawek. Kontrolowany wstrzymał zakwestionowaną partię od sprzedaży. Do pierwszego dystrybutora ww. zabawki skierowano żądanie o usunięcie niezgodności formalnych, sprawa w toku.

4. Badania laboratoryjne

W toku kontroli pobrano do badań 1 próbkę zabawki importowanej (zabawka maskotka), badania przeprowadzono w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów- Laboratorium w Lublinie. Ww. zabawkę zakwestionowano z uwagi na negatywny wynik badania w zakresie wytrzymałości na rozciąganie- poprzez otwór, po rozsunięciu niedoszytego szwu, dostępne jest wypełnienie z materiału włóknistego. Ww. zabawka stanowi zagrożenie dla użytkowników w postaci możliwości zadławienia/uduszenia. Sprawa zostanie przekazana do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów- postępowanie w toku.

5. Wykorzystanie ustaleń kontroli

- podjęto działania naprawcze w stosunku do 10 partii wyrobów, ponadto dwie partie wyrobów zostały wstrzymane lub odsunięte od sprzedaży,
- skierowano 2 wystąpienia z żądaniem usunięcia niezgodności formalnych, w jednej sprawie działania podjęto, w drugiej- sprawa w toku,
- jedna sprawa dot. zabawki stwarzającej zagrożenie- w toku.

Dorota Mąkosa- Onuoha
dyrektor delegatury w Radomiu